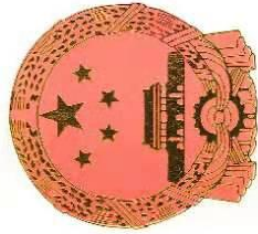


乡宁县遮马峪河 河流健康评价报告



山西众泰达工程设计咨询有限公司

二〇二二年九月



工 程 设 计 资 质 证 书

证书编号: A214012971

有效期: 至2024年01月30日

中华人民共和国住房和城乡建设部制

企业名称: 山西众泰达工程设计咨询有限公司
经济性质: 有限责任公司(自然人投资或控股)
资质等级: 水利行业丙级。
可从事资质证书许可范围内相应的建设工程总承包业务以及项目管理和相关的技术与管理服务。*****

发证机关:

2019年 01月 30日

No.AZ 0165133

编制单位：山西众泰达工程设计咨询有限公司

编制单位法定代表人：刘茂生

编制单位项目负责人：胡满生

签章

参与编制人员：李 晓 刘晓东 丁卫红 张永平 柳军建

李 翔 张志文 李春华 王 鹏 董旭雯

校 核 人：李 晓

审 定 人：胡满生

编制时间：2022 年 9 月

乡宁县 7 条河道河流健康评价报告

评审意见

2022 年 8 月 27 日，乡宁县水利局邀请有关专家（名单附后）召开会议，对山西众泰达工程设计咨询有限公司编制的乡宁县鄂河、豁都峪河、马壁峪、瓜峪河、黄华峪河、三官峪河、遮马峪河等 7 条河道的河流健康评价报告进行了技术评审。与会人员听取了编制单位的汇报，经认真讨论，形成如下评审意见：

一、河道概况及评价范围

鄂河是黄河的一级支流，发源于临汾市乡宁县管头镇的断山岭，经昌宁镇，流经东团、北湾、乡宁县城、西柏沟、前村、上宽井村、下宽井村，于枣岭乡的万宝山村直接汇入黄河，鄂河流域总面积 748km²，其中乡宁县境内流域面积 570km²、吉县境内流域面积 178km²。鄂河全长 72km，平均纵坡 15.4%，河床糙率在 0.025~0.040 之间。

豁都峪是汾河一级支流，发源于山西省尧都区河底乡十亩村杏虎山，向东南方向流经尧都区、乡宁县、襄汾县三个县区，最后在襄汾县新城镇陈郭村汇入汾河。豁都峪总长度 58km，流域面积 417km²，河道平均比降 11.81%，其中在乡宁县境内河长 29km（本次评价范围只针对乡宁段），流域面积 244km²。

马壁峪河，属汾河一级支流。发源于申南凹大岭以南太黄沟，流经安汾、东交口、丁石、大河，自北向南流动，在稷山县小河出境，由南流入汾河。乡宁县境内全长 28km（本次评价范围只针对乡宁段），流域面积

242km²。马壁峪河河流域总面积为 315.06km²，主河道总长度为 30.7km，流域平均宽度为 8.30km。河床糙率 0.028 左右。

瓜峪河是汾河一级支流，发源于山西省乡宁县尉庄乡桐上村老庄，自北向南流经乡宁县、河津市和稷山县二县一市，于稷山县城街道办西王村汇入汾河。流域面积为 296km²，全长为 58km，纵坡为 13.73‰。瓜峪河在乡宁县境内长 33.39km（本次评价范围只针对乡宁段），流域面积 150.55km²，纵坡为 38.8‰。

黄华峪河是汾河一级支流，发源于临汾市乡宁县尉庄乡尉庄村辛家湾，主流自北向南流经下迪村东汇入汾河。河道总长 40km，流域总面积 279km²，其中乡宁县段河长 28.47km（本次评价范围只针对乡宁段），流域面积 169 km²。黄华峪海拔在 379.4~1428.8m 之间。河床多为砂砾石，干流平均比降为 24.05‰，河床糙率为 0.003~0.035。

三官峪属汾河水系一级支流，发源于乡宁县境。河流总长 51km，流域面积为 368.74km²。在襄汾县新城镇柴寺村北电灌站上游 200m 处注入汾河。平均纵坡为 17‰，河床质地为砂卵石，质地坚硬，受洪水冲刷切割作用较小，河床稳固，岸坡稳定。峪口以上乡宁境内为上游，长 30km（本次评价范围只针对乡宁段）。

遮马峪河是黄河一级支流，发源于山西省乡宁县西交口乡敖顶村，河源高程 1201.8m，从赵家圪垛村进入河津市，流经樊村镇的西砦口、固镇、杜家沟，从清涧镇清涧湾汇入黄河，河口高程 370.0m。流域总面积为 181km²，其中乡宁县 106.86km²，主流全长 43km，其中乡宁县境内 23.7km（本次评价范围只针对乡宁段），河道平均比降 14.03‰。

二、评价方案及评价指标

(1) 基本同意乡宁县鄂河、豁都峪河、马壁峪、瓜峪河、黄华峪河、三官峪河、遮马峪河等 7 条河道的健康评价方案和指标选取。

(2) 进一步复核违规开发利用水域岸线程度、水质优劣程度及防洪达标率赋分等结果。

三、评价河段

基本同意乡宁县鄂河、豁都峪河、马壁峪、瓜峪河、黄华峪河、三官峪河、遮马峪河等 7 条河道的评价河段划分。

四、河流健康调查

基本同意乡宁县鄂河、豁都峪河、马壁峪、瓜峪河、黄华峪河、三官峪河、遮马峪河等 7 条河道的专项调查方案和调查成果。

五、评价结果

基本同意乡宁县鄂河、豁都峪河、马壁峪、瓜峪河、黄华峪河、三官峪河、遮马峪河等 7 条河道的评价结果。

六、河流健康问题分析与保护对策

(1) 基本同意河流健康问题分析；

(2) 补充完善保护对策。

专家组组长： 

2022 年 8 月 27 日

乡宁县遮马峪河“一河一策”和健康河流健康评价报告评审会专家签字表

序号	姓名	工作单位	职称/职务	评审专业	签名
1	组晓东	临汾市河长制执行中心	正高	治河工程	组晓东
2	亢 壮	临汾市水利发展中心	高工	水利	亢 壮
3	武学勤	临汾市悦海水利勘测设计有限公司	高工	水工	武学勤
4	郭晓乾	乡宁县河长制执行中心	工程师	水保	郭晓乾
5	杜 恒	乡宁县河长制执行中心	工程师	水工	杜 恒

目录

前言	I
1 概述	1
1.1 流域概况	1
1.2 已建水利工程概况	6
1.3 跨河建筑物	6
1.4 编制对象	8
2 基本情况	9
2.1 社会经济情况	9
2.2 存在的问题	12
2.3 河流健康评价工作过程	13
3 河流健康评价方案	15
3.1 评价指标体系	15
3.2 编制依据	16
3.3 评价方法与评价标准	18
3.4 指标选取标准	27
3.5 河道评价范围和分段方案	28
4 河流健康调查监测	32
4.1 资料收集	32
4.2 监测方案	32
5 河流健康评价结果	39
5.1 指标层赋分	39
5.2 准则层评价赋分	50
5.3 评价赋分	51

6 河流健康问题分析与保护对策	55
6.1 河流健康问题分析	55
6.2 保护对策	56
附图一：百分赋分图	58
附图二：雷达图	60

前言

河湖水系是地表水资源的主要载体，是维系生态系统健康的重要因子，也是哺育人类历史文明的摇篮。在大规模经济开发和全球气候变化双重因素作用下，河流出现了不同程度的水质恶化、形态、结构、水文条件变化、生境退化以及重要或敏感水生生物消失等问题。

为了遏制河湖健康状况恶化趋势，保障水安全和生态安全，近年来国家和水利部高度重视河湖健康保障工作，2011 年中央一号文件、中共十八大报告、《水利部关于加快推进水生态文明建设的意义》、水利部《关于加强河湖管理工作的指导意见》均明确提出：到 2020 年，基本建成水资源保护和河湖健康保障体系，保障水资源和水生态系统的良性循环，最终以水资源的可持续利用支撑经济社会的可持续发展。

河湖健康评估是指对河湖系统物理完整性（水文完整性和物理结构完整性）、化学完整性、生物完整性和服务功能完整性以及他们的相互协调性的评价。

有效保护、合理利用水资源，保证河湖健康，不仅关系到水资源的可持续利用，也关系到流域整体生态安全和社会的可持续发展，更是对河长制“有名”、“有实”、“有能”的具体评价和评估。

1 概述

1.1 流域概况

1.1.1 河道概况

遮马峪河是黄河一级支流，发源于乡宁县西交口乡敖顶村面坪，从西坡镇与发源于赵家圪垛村的青石峪河汇合进入河津市，流经西交口乡、西坡镇，在清涧街道办事处龙门村汇入黄河。控制流域面积为 200.53km^2 ，其中乡宁县 103.6km^2 ，河津市 96.93km^2 。主流全长 48km ，乡宁段全长 23.7km 。河道平均比降 14.03‰ ，糙率 0.035 。

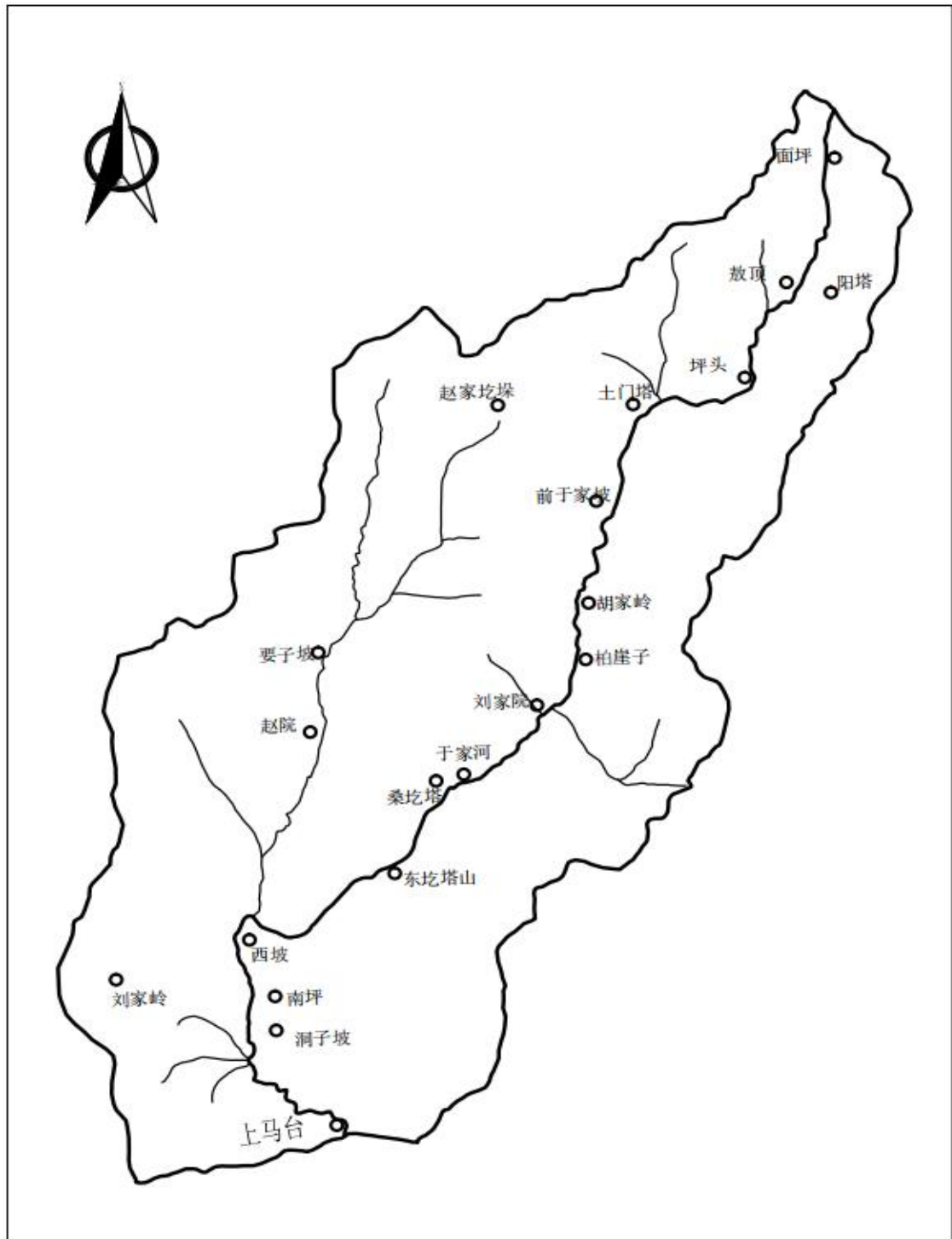


图 1-1 遮马峪河流域水系图



图 1-2 遮马峪河地理位置图

1.1.2 地形地貌

区域地形东北高西南低。境内高天山为最高峰，海拔高程 1820 米。西部黄河沿岸，海拔在 500 米以下。

地貌单元为晋西东部褶皱断裂山地地区中的吕梁山南段侵蚀构造中山区，南侧为临汾盆地阶状洪积冲积平原区。

按地貌形态特征和成因类型将工程区内地貌分为：构造剥蚀低中山、中低山区，山前冲洪积区 2 个地貌单元，简述如下：

1、构造剥蚀低中山、中低山区

以吕梁山脉为主体，沿 NE-SW 向展布，区内的山顶海拔高程 700～1800m，为低中山、中低山区。山脉北部地区山势平缓，由砂页岩和

煤系地层组成，其上普遍覆盖数米到数十米的黄土，经水流侵蚀，支离破碎，黄土冲沟，黄土梁，黄土丘陵相间分布，偶见小块残塬。山脉南部地区山势陡峭，多断崖绝壁，为混合花岗岩中低山，基岩裸露。

2、山前冲洪积区

分布于山前地带，沿南麓呈条带状展布。海拔高程 480~550m，地势从山麓向汾河谷地倾斜，近山前坡度比较大，组成颗粒比较粗，并逐步和汾北阶地相连，坡度为 1.5~2.0%。由于山区上升幅度不均，故洪积扇的形态大小也不尽相同。山前沟口洪积扇发育，扇形南北长 3~5km，东西宽 5~7km。

1.1.3 水文气象

本区属暖温带大陆性季风气候，受季风影响显著，气候温和，四季分明，多年平均降水量为 543.6mm，年最大降水量 767.4mm（2003 年），最小降水量 310.9mm（1997 年），二者之比为 2.47:1，6~9 月份降水量占全年的 69.4%、3~5 月份占 17%。多年平均气温 10.1℃，极端最高气温 37.2℃（1999 年 7 月 31 日），极端最低气温 -21℃（1984 年 12 月 18 日），多年平均蒸发量 1692.8mm；多年平均风速 2.0m/s，最多风向 ENE。最大冻土深 63cm。

1.1.4 泥沙

遮马峪河流域年内降雨量主要集中在 6~9 月份，因此大部分泥沙亦主要产生于这一时期，呈现“大水大沙”的特点，根据实地调查，遮马峪河流域森林覆盖率较高，根据“手册”附图 14“山西省悬移质泥沙输沙模数图”，遮马峪河多年平均悬移质输沙模数取为 424.4t/k m²，推移质输沙量按悬移质输沙量的 15%计算，由此得流域多年平均输沙量约 6.2 万 t。

1.1.5 洪水

1.1.5.1 防洪标准

遮马峪河河道两岸均为村庄，人口数量小于 20 万人，同时耕地面积小于 30 万亩。根据《防洪标准》（GB50201-2014），采用 10 一遇防洪标准。

1.1.5.2 设计洪水

遮马峪河流域内没有水文观测站，设计洪水采用 2019 年 11 月四川巨盛源工程勘察设计有限公司编制的《乡宁县遮马峪河河道治导线规划报告》中成果。见表 1-1。

洪水计算成果采用表

表 1-1

编号	断面名称	洪水频率	计算方法	洪峰流量 (m ³ /s)
1	面坪村~土门塔	p=10%	流域模型法	139.9
2	土门塔~刘家院	p=10%	流域模型法	281.9
3	刘家院~西坡镇	p=10%	流域模型法	322.9
4	西坡镇~上马台	p=10%	流域模型法	490.7

1.1.6 暴雨

遮马峪河流域暴雨主要受大陆低压影响，时空分布不均匀，又受地形影响显著，局地性暴雨多是本区暴雨的主要特性。

1.1.7 历史洪水

查《山西省历史洪水调查成果》（山西省水利厅，2011 年），遮马峪河流域内没有历史调查洪水。

1.2 已建水利工程概况

1.2.1 堤防工程

遮马峪河乡宁县段目前堤防现状以浆砌石为主；经统计遮马峪河左岸共建有堤防 1568m，右岸共建有堤防 1792m。遮马峪河现有堤防工程见下表。

遮马峪河现状堤防统计表

表 1-2

河道		堤防分段	已建堤防工程 (m)	是否满足 10%设计洪水	堤防现状
遮马峪河	右岸	K3+314~K3+417	167	满足	基本完好，局部损坏
		K7+042~K7+173	34	满足	基本完好，局部损坏
		K8+325	202	满足	基本完好，局部损坏
		K8+436~K8+672	265	不满足	基本完好，局部损坏
		K8+815~K8+994	199	满足	基本完好，局部损坏
		K9+307~K9+651	289	不满足	基本完好，局部损坏
		K9+668~K10+000	91	满足	基本完好，局部损坏
		K10+485~10+595	89	满足	基本完好，局部损坏
		K10+000 下游	77	不满足	基本完好，局部损坏
		K10+485~10+595	89	满足	基本完好，局部损坏
		K11+067~K11+102	65	不满足	基本完好，局部损坏
	左岸	K2+802~K2+874	96	满足	基本完好，局部损坏
		K7+000~K7+173	169	满足	基本完好，局部损坏
		K7+419 上游	130	满足	基本完好，局部损坏
		K8+149~K8+436	441	满足	基本完好，局部损坏
		K8+436 上游	116	满足	基本完好，局部损坏
		K9+651~K10+000	233	不满足	基本完好，局部损坏
		K10+485~10+618	139	满足	基本完好，局部损坏
		K11+102~K11+231	49	满足	基本完好，局部损坏
		K13+919~14+284	419	不满足	基本完好，局部损坏

1.3 跨河建筑物

遮马峪河跨河建筑物主要为 24 座公路桥和 8 座漫水桥。跨河建

筑物统计见表 1-3。

遮马峪河跨河建筑物统计表

表 1-3

河道	编号	桩号	桥梁名称	桥梁型式	断面		
					跨、孔数 (个)	跨、孔宽 (m)	跨、孔高 (m)
遮马峪河	1	K2+800	上门塔 1#桥	拱桥	1	4.5	5.0
	2	K3+985	上门塔 2#桥	拱桥	1	4.5	5.6
	3	K4+735	上门塔 3#桥	拱桥	1	3.0	1.7
	4	K5+290	上门塔 4#桥	管涵	2	1.0	1.0
	5	K5+700	王家沟 1#桥	管涵	1	1.0	1.0
	6	K5+865	王家沟 2#桥	管涵	6	1.0	1.0
	7	K6+280	王家沟 3#桥	管涵	4	1.0	1.0
	8	K6+850	王家沟 4#桥	板桥	2	4.5	4.7
	9	K7+775	王家沟 5#桥	拱桥	2	4.0	1.0
	10	K7+890	王家沟 6#桥	拱桥	2	4.0	0.5
	11	K8+115	王家沟 7#桥	管涵	4	1.0	1.0
	12	K8+425	王家沟 8#桥	拱桥	1	15.0	7.2
	13	K9+150	胡家岭 1#桥	拱桥	3	2.5	4.1
	14	K9+920	胡家岭 2#桥	板桥	1	7.0	4.6
	15	K10+030	胡家岭 3#桥	拱桥	1	7.1	7.1
	16	K10+220	胡家岭 4#桥	管涵	2	1.0	1.0
	17	K10+975	柏崖子 1#桥	拱桥	3	2.0	0.8
	18	K11+030	柏崖子 2#桥	拱桥	3	4.0	1.3
	19	K11+255	柏崖子 3#桥	拱桥	2	1.0	0.7
	20	K11+395	柏崖子 4#桥	拱桥	1	6.0	3.5
	21	K11+525	柏崖子 5#桥	拱桥	1	8.0	9.3
	22	K13+200	千家河 1#桥	拱桥	1	7.0	11.0
	23	K13+620	千家河 2#桥	拱桥	1	16.0	12.4
	24	K14+300	千家河 3#桥	管涵	2	1.0	1.0
	25	K15+240	东圪塔山 1#桥	拱桥	2	2.0	4.1
	26	K15+465	东圪塔山 2#桥	管涵	5	1.0	1.0
	27	K18+170	西坡镇 1#桥	拱桥	1	19.0	7.0
	28	K18+360	西坡镇 2#桥	拱桥	3	6.0	4.3

河道	编号	桩号	桥梁名称	桥梁型式	断面		
					跨、孔数 (个)	跨、孔宽 (m)	跨、孔高 (m)
	29	K18+690	西坡镇 3#桥	拱桥	1	11.0	10.3
	30	K19+140	西坡镇 4#桥	拱桥	1	12.0	5.2
	31	K19+650	西坡镇 5#桥	拱桥	1	13.0	10.0
	32	K20+770	西坡镇 6#桥	拱桥	1	12.0	21.4

1.4 编制对象

遮马峪河乡宁县段河道长度 23.7km，本次遮马峪河河流健康评价根据河岸邻近陆地土地利用状况差异分区点进行分段，共分为 3 段。

遮马峪河分段统计表

表 1-4

河流	长度 (km)	土地利用状况	起点桩号	终点桩号
河源至入西坡镇镇区	17.831	山区段	K0+000	K17+831
入西坡镇镇区至出西坡镇镇区	1.744	镇区段	K17+831	K19+575
出西坡镇镇区至乡宁县县界	4.125	下游山区段	K19+575	K23+700

2 基本情况

2.1 社会经济情况

乡宁县，隶属于山西省临汾市，位于山西省西南部，临汾市西隅，吕梁山南端，东依姑射山与临汾、襄汾毗邻，西隔黄河与陕西省韩城、宜川相望，南跨马首山、云丘山与新绛、稷山、河津为邻，北以高天山、云泰山为界与吉县接壤。地理坐标介于北纬 $35^{\circ} 41' 30'' \sim 36^{\circ} 09' 07''$ ，东经 $110^{\circ} 30' 18'' \sim 111^{\circ} 16' 57''$ 之间。

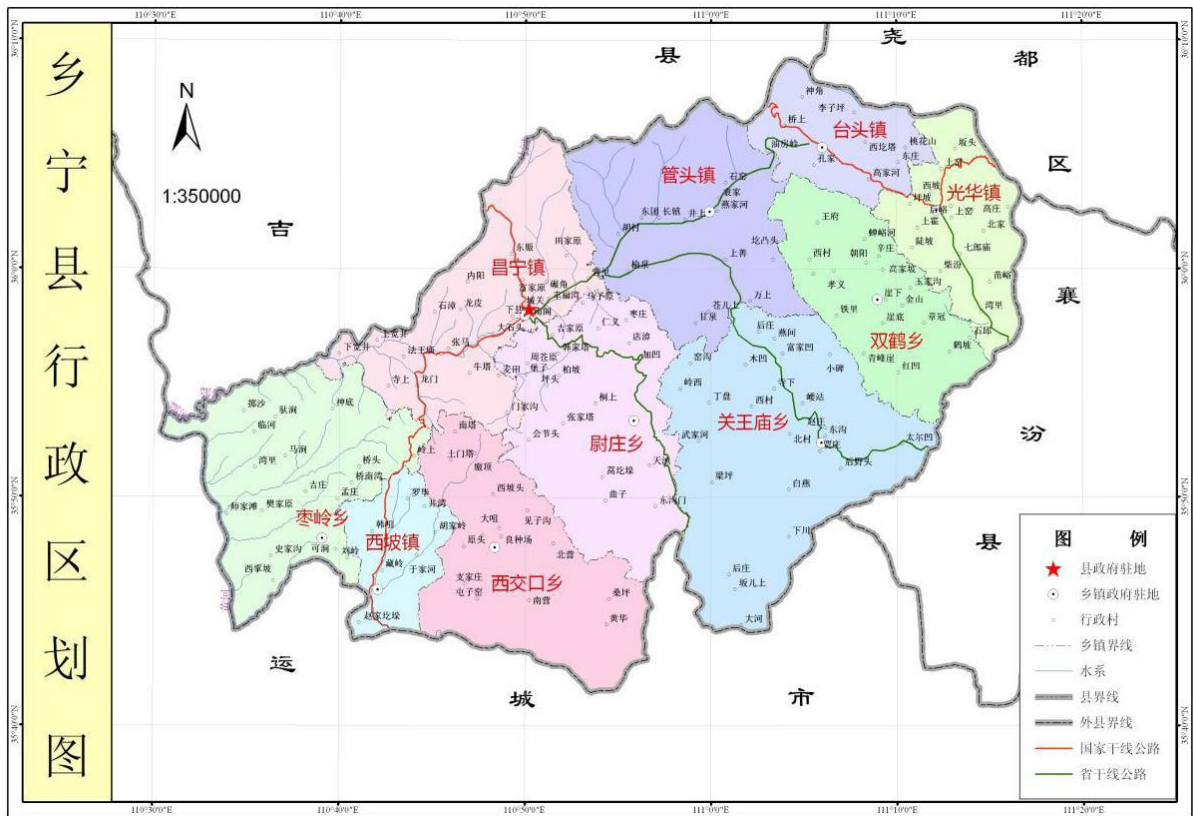


图 2-1 乡宁县行政区划图

2020 全县生产总值 1421784 万元，比上年增长 5.2%。其中，第一产业增加值 46810 万元，增长 6.0%；第二产业增加值 1055296 万元，增长 5.7%；第三产业增加值 319678 万元，增长 4.1%。第三产业中，金融保险业增加值 41135 万元，增长 3.7%；批发和零售业增加

值 29637 万元，下降 2.3%；交通运输、仓储和邮政业增加值 44633 万元，增长 3.9%；房地产业增加值 8793 万元，增长 0.6%。

第一、二、三次产业增加值占全县生产总值的比重分别为 3.3%、74.2%和 22.5%，对经济增长的贡献率分别为 4.2%、73.4%、22.4%。

2020 年 11 月 1 日零时乡宁县第七次全国人口普查全县常住人口为 206892 人，与 2010 年第六次全国人口普查的 233162 人相比，十年间减少了 26270 人，下降 11.27%，年平均增长率-1.19%。全县常住人口中，居住在城镇的人口为 84800 人，占 40.99%（2020 年全县户籍人口城镇化率为 24.64%）；居住在乡村的人口为 122092 人，占 59.01%。与 2010 年第六次全国人口普查相比，城镇人口增加 22141 人，乡村人口减少 48411 人，城镇人口比重上升了 14.12 个百分点。

全县共辖 10 个乡镇（5 镇 5 乡）、129 个行政村、7 个社区，共 1009 个自然村，总人口 20.68 万，是临汾市人口最多的山区县；森林覆盖率 38.2%，林木绿化率 53%，是临汾市林业资源最为丰富的县份之一；国土面积 2025km²，是全省面积最大的县份之一；煤田面积 1600km²，占全县总面积 78%，是临汾市煤炭资源最丰富的县份。总储量 153 亿吨，可采储量 107 亿吨，其中 2#主焦煤是国家三大稀缺煤种之一，是全国三大优质主焦煤基地之一和全国首批 100 个重点产煤县之一。

境内矿产资源得天独厚，以煤著称，此外还有石灰石、石英、石膏、紫砂陶土、铝土矿等；旅游资源：境内自然环境优美，有云丘山自然风景区、黄河万宝山生态农业旅游区、峰岭天然林景观旅游区等。

G209、G309 两条国道，台乡、乡襄、营万三条省道以及县域“南循环”、“西循环”、“村村通”、“村连村”，形成了覆盖全县、

便捷顺畅的交通网。连接秦晋的黄河大桥、临吉高速和吉河高速使乡宁四通八达、畅通天下。

G209、G309 两条国道，台乡、乡襄、营万三条省道以及县域“南循环”、“西循环”、“村村通”、“村连村”，形成了覆盖全县、便捷顺畅的交通网。连接秦晋的黄河大桥、临吉高速和吉河高速使乡宁四通八达、畅通天下。

2.2.1 水资源特点

乡宁县处于中国北方地区暖温带半干旱大陆性季风气候分带，水资源贫乏是其共有的标志，水资源特点主要表现在如下几个方面：

(1) 降水量偏少、产水量偏低

多年平均降水量山西省多年平均比较偏少约 10%，与乡宁县多年平均比较偏少约 11%。降水量是地表水、地下水最主要的补给水源，由于降水量的偏少，导致单位面积产水量相对偏低。

(2) 分布不均匀、丰枯变化大

降水量年内分布很不均匀，冬春季干旱少雨，夏秋季洪多雨，占年降水量 70%以上集中于汛期。年季间丰枯变化大，统计年降水量最大值最小值极值比 2.7。地表水（河川径流）年内分布与降水的分布特点一致，枯水期水量一般很小，难于有效的利用，丰水期水量集中，70%以上集中于汛期，水利工程难于控制。

2.2.2 地表水资源量

2020 年，临汾市地表水资源量 7.56 亿 m^3 ，折合径流深 37.3mm，比常年偏小 42.7%，比 2019 年偏多 15.4%。

各县（市、区）地表水资源量与 2019 年比较，17 个县（市、区）不同程度都偏小，幅度在 4.2%~56.7%之间，其中乡宁县偏少 56.7%；

与多年比较，17 个县（市、区）不同程度都偏小，幅度在-17.1%~-70.5%之间。

2.2.3 地下水资源量

2020 年临汾市地下水资源量 9.13 亿 m^3 ，相对 2019 年增加 8.8%。其中山丘区地下水水资源量 6.75 亿 m^3 ，平原区地下水资源量 4.05 亿 m^3 ，山丘区与平原区重复计算量 1.67 亿 m^3 。在平原区各项补给量中，降水入渗补给量 2.10 亿 m^3 ，占总补给量的 50.4%。在山丘区的地下水资源量中，河川基流量 4.65 亿 m^3 ，占 68.9%，其余为侧向流出量和开采净耗量。

在各行政分区中，乡宁县地下水资源量 1.43 亿 m^3 ，为全市最多；汾西县 0.09 亿 m^3 ，为全市最少。

2.2.4 水功能区划及河流水质

1) 水功能区划

根据《山西省地表水水环境功能区划》（DB14/67-2019）中图 2 黄河各支流水环境功能区划图，遮马峪河属一般河流源头水、农业用水保护区。

2) 河流水质

遮马峪河部分河段水体感官现状较差，主要污染物质为化学需氧量、氨氮等。山区段河源断面检测水质为地表劣 V 类水、支流汇入前断面检测水质为地表 IV 类水，下游山区段出西坡镇区断面检测为地表 IV 类水，不满足河道现状要求；镇区段入西坡镇区断面检测为地表 III 类水，水质达到要求。

2.2 存在的问题

遮马峪河上游为山区段，自然生态较好，中下游末端河道城镇化

较为严重，水资源、水生态遭受破坏，生物资源逐渐减少。结合现状资料，总结遮马峪河流域现状主要问题如下：

（1）部分河段防洪不达标。沿河部分桥梁过流能力不足。

（2）遮马峪河为季节性河流，根据监测河源、入镇处及出镇处河道常年有小股基流，局部河段因下垫面地类条件干枯。

（3）河道水质不一，部分河段水质不达标。山区段河源断面检测水质为地表劣 V 类水、支流汇入前断面检测水质为地表 IV 类水，下游山区段出西坡镇区断面检测为地表 IV 类水，不满足河道现状要求。

（4）目前河道内鱼类多样性极低，因此遮马峪河整体自我修复能力较差。

2.3 河流健康评价工作过程

技术准备：基于遮马峪河的功能排序、区位和特点，确定健康评估的指标；依据各指标的计算方法，制定收集清单和现场调查监测方案，明确监测点位、监测指标和监测方法。

现场调查：有针对性地开展资料收集和现场踏勘，按照既定的断面设置和调查内容，获取原始数据和记录，对需要实验室分析的数据，合理安排样品的采集、测试、鉴定和分析工作。

健康评估：系统整理分析收集的资料和现场调查获取的基础数据，开展各指标计算，并结合赋分标准和权重赋予方法，评估河流健康状况。

报告编制：编制河流健康评估报告，分析评估对象的健康问题，提出相应治理和保护对策，形成任务清单。

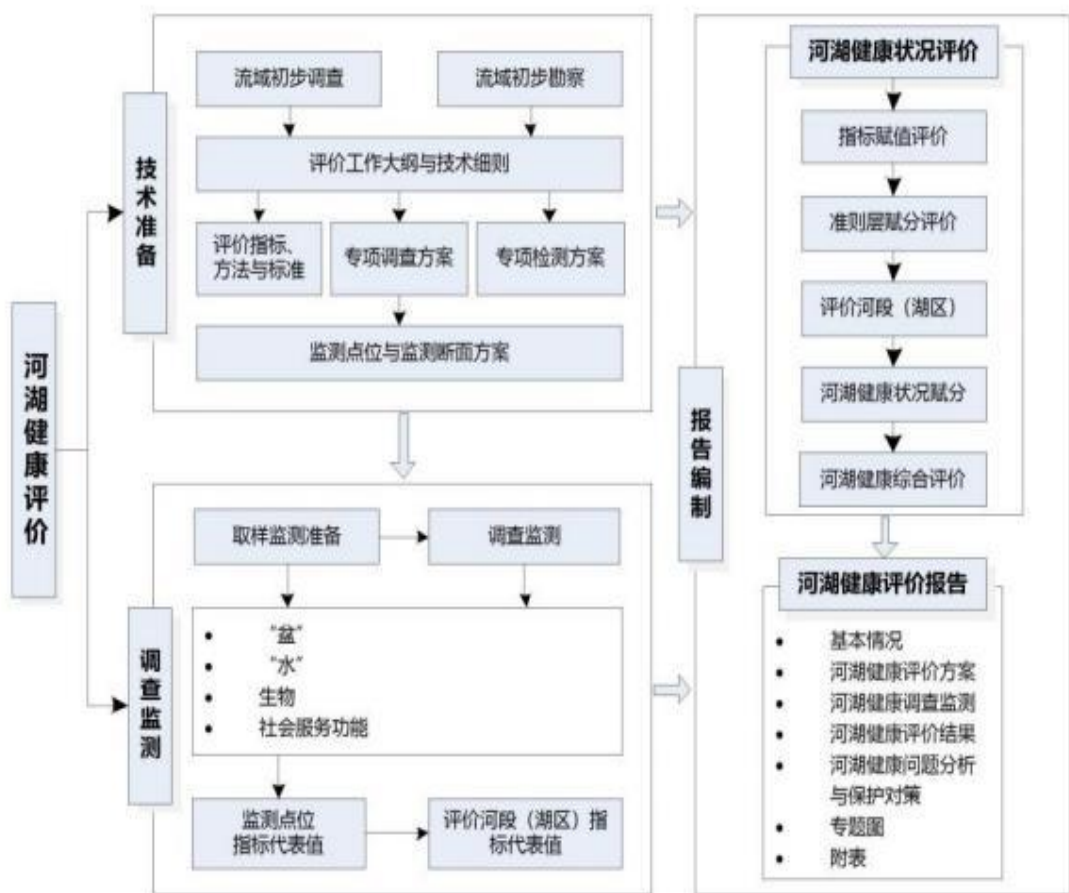


图 2-2 河流健康评价过程

3 河流健康评价方案

3.1 评价指标体系

本报告的编制，综合运用数学、气象学、气候学、水文学、土壤学、流体力学、动物学、植物学、微生物学、生物测量学和生态学等基础学科知识。在指标的选择和确定上，遵循科学性原则、实用性原则和可操作性原则，从《河湖健康评价指南》（试行）19项指标（7项必选指标，12项备选指标）中选出12项指标（7项必选指标，5项备选指标）对本河流进行评价。

科学性原则体现在：

（1）所选的12项指标涵盖全部4个准则层，能够体现普适性和区域差异性，7项指标未入选是由于本条河流不存在指标所指示情况（通航保证率指标和供水水量保证程度指标），本条河流部分存在指标所指示情况但不能反映整条河流情况（河岸带宽度指数指标和流量过程变异程度指标），以及取样难度大且各采样点（段）差异较大无法准确赋值（底泥污染状况指标和大型底栖无脊椎动物生物完整性指数指标）这三个原因。

（2）所选的指标之间具有严密的科学关系，数据之间相耦合，能够相互佐证，保证基础数据来源客观真实。实用性原则体现在经过选择确定后的评价指标体系，符合当地水情与河道管理实际，评价成果能够帮助公众了解河道真实健康状况。可操作性原则体现在各指标基础数据的获取和监测方法明确，操作遵照相应的技术标准（规程）。

本报告从指标选择到通过各指标对河流健康综合评价，既能够微观的对各观测节点（分段）不同指标进行具体分析研究和单项评价，又能宏观的对整条河流目标层及准则层进行总体把握和综合评价。报告所形成的评价成果能够帮助公众了解本河流的真实健康状况，有效

服务于河长制工作，为各级河长及相关主管部门履行河道管理保护职责提供参考。

遮马峪河评级指标体系表

表 3-1

目标层	准则层		指标层	指标类型	调查范围或 取样监测位置
河流健康	“盆”		河流纵向连通指数	备选指标	河流河岸带
			岸线自然状况	必选指标	河段水域与河岸带
			违规开发利用水域 岸线程度	必选指标	河段水域与河岸带
	“水”	水量	生态流量/水位满 足程度	必选指标	河段水域监测点位
		水质	水质优劣程度	必选指标	河段水域监测点位
			水体自净能力	必选指标	河段水域监测点位
	生物		鱼类保有指数	必选指标	河段水域/河流
			水生植物群落状况	备选指标	河段水域
	社会服务功能		防洪达标率	备选指标	河流河岸带
			公众满意度	必选指标	河流周边公众

3.2 编制依据

3.2.1 法律法规

- (1) 《中华人民共和国水法》（2016 年修正版）；
- (2) 《中华人民共和国防洪法》（2016 年修改）；
- (3) 《中华人民共和国环境影响评价法》（2018 年修正版）；
- (4) 《中华人民共和国环境保护法》（2014 年修订版）；
- (5) 《中华人民共和国水污染防治法》（2020 年修正版）；
- (6) 《中华人民共和国河道管理条例》（2017 年）；
- (7) 《中华人民共和国防汛条例》（2011 年）；

(8) 《入河排污口监督管理办法》(2005 年)；

(9) 《山西省河道管理条例》；

(10) 《山西省水工程管理条例》；

(11) 《山西省水资源管理条例》(山西省第十届人民代表大会常务委员会第三十四次会议批准, 2007 年 12 月 20 日)。

3.2.2 技术标准

(1) 《地表水环境质量标准》(GB3838-2002)；

(2) 《防洪标准》(GB50201-2014)；

(3) 《城市防洪工程设计规范》(GB50805-2012)；

(4) 《水资源规划规范》(GB/T51051-2014)；

(5) 《水功能区划标准》(GB50594-2010)。

3.2.3 技术依据

(1) 中华人民共和国水利部办公厅办建管函[2017]1071 号；

(2) 《河湖健康评价指南》(试行)。

3.2.4 相关资料收集

(1) 《山西河流特征》(山西省水文水资源勘测局, 二〇一五年三月)；

(2) 2019 年 11 月由四川巨盛源工程勘察设计有限公司编制的《乡宁县遮马峪河河道治导线规划报告》，已批复；

(3) 《临汾市 2020 年水资源公报》；

(4) 2022 年 6 月 16 日山西万家寨水控水资源有限公司检验检测分公司编制的《水质检测报告》(检测报告编号 JYJC059/2022)。

3.2.5 编制原则

科学性原则：评价指标设置合理，体现普适性与区域差异性，评价方法、程序正确，基础数据来源客观、真实，评价结果准确反映河

流健康状况。

实用性原则：评价指标体系符合国情、水情与河道管理实际，评价成果能够帮助公众了解河流真实健康状况，有效服务于河长制工作，为各级河长及相关主管部门履行河道管理保护职责提供参考。

可操作性原则：评价所需基础数据应易获取、可监测。评价指标体系具有开放性，既可以对河流健康进行综合评价，也可以对河流“盆”、“水”、“生物”、社会服务功能或其中的指标进行单项评价。

3.2.6 工作目标

通过河流健康评估工作的开展，调查监测遮马峪河水文水资源数据，掌握河流连通、湿地保留率、水资源利用、入河排污状况，监测水质状况，开展生物生境及分布调查，全面掌握河道水量、水质、水生态现状，构建遮马峪河河流健康评估指标体系，开展健康评估，提交评估报告。

3.3 评价方法与评价标准

3.3.1 “盆”

河流“盆”准则层，包括河流纵向连通指数、岸线自然状况、河岸带宽度指数和违规开发利用水域岸线程度 4 项指标；其中河流纵向连通指数、河岸带宽度指数 2 项为备选指标；岸线自然状况和违规开发利用水域岸线程度 2 项为必选指标。

结合遮马峪河实际情况，本次对岸线自然状况和违规开发利用水域岸线程度 2 项必选指标；河流纵向连通指数 1 项备选指标进行评价赋分。然后对“盆”准则层进行赋分。

3.3.1.1 河流纵向连通指数

根据单位河长内影响河流连通性的建筑物或设施数量评价，有生

态流量或生态水量保障，有过鱼设施且能正常运行的不在统计范围内。赋分标准见表 3-2。

河流纵向连通指数赋分标准表

表 3-2

河流纵向连通指数（单位：个/100km）	0	0.25	0.5	1	≥1.2
赋分	100	60	40	20	0

3.3.1.2 岸线自然状况

选取岸线自然状况指标评价河道岸线健康状况，包括河岸稳定性和岸线植被覆盖率两个方面。其中河岸稳定性采用如下公式计算：

$$BS_r = (SA_r + SC_r + SH_r + SM_r + ST_r) / 5$$

式中：BSr——河岸稳定性赋分；

SAr——岸坡倾角分值；

SCr——岸坡植被覆盖度分值；

SHr——岸坡高度分值；

SMr——河岸基质分值；

STr——坡脚冲刷强度分值。

赋分表见表 3-3。

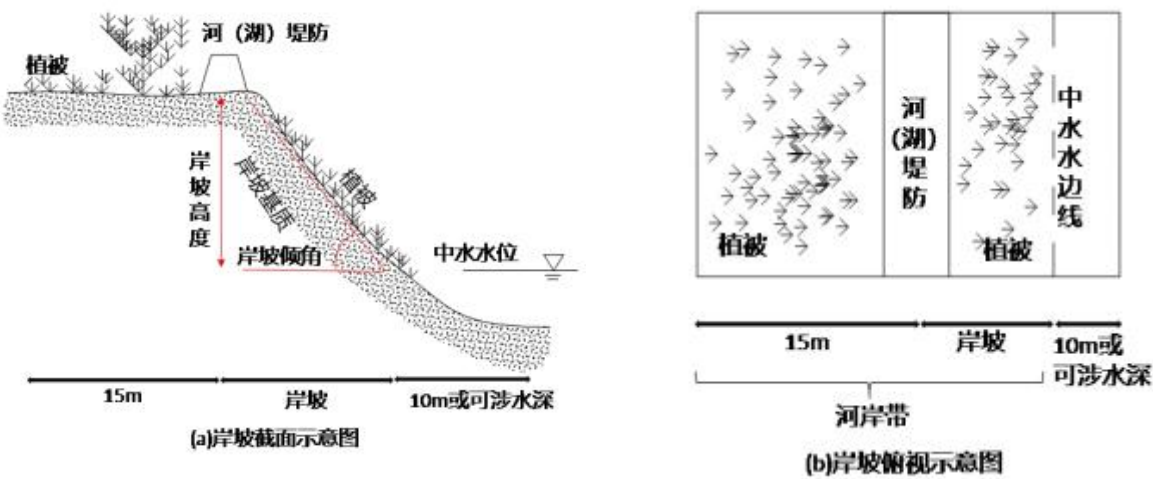


图 3-1 河岸稳定性指标示意图

河岸稳定性指标赋分标准表

表 3-3

河岸特征	稳定	基本稳定	次不稳定	不稳定
分值	100	75	25	0
岸坡倾角 (°) (≥)	15	30	45	60
岸坡植被覆盖 度 (%) (≥)	75	50	25	0
岸坡高度 (m) (≤)	1	2	3	5
基质 (类别)	基岩	岩土	黏土	非黏土
河岸冲刷状况	无冲刷迹象	轻度冲刷	中度冲刷	重度冲刷
总体特征描述	近期内河岸不会发生变形破坏, 无水土流失现象。	河岸结构有松动发育迹象, 有水土流失迹象, 但近期不会发生变形河破坏。	河岸松动裂痕发育趋势明显, 一定条件下可导致河岸变形河破坏, 中度水土流失。	河岸水土流失严重, 碎石可能发生大的变形河破坏, 或已经发生破坏。

岸线植被覆盖率计算公式为:

$$PC_r = \sum_{i=1}^n \frac{L_{vci}}{L} \times \frac{A_{ci}}{A_{ai}} \times 100$$

式中: PC_r ——岸线植被覆盖率赋分;

A_{ci} ——岸段 i 的植被覆盖面积 (km^2);

A_{ai} ——岸段 i 的岸带面积 (km^2);

L_{vci} ——岸段 i 的长度 (km);

L ——评价岸段的总长度 (km)。

赋分表见表 3-4。

岸线植被覆盖率指标赋分标准表

表 3-4

河岸线植被覆盖率 (%)	说明	赋分
0-5	几乎无植被	0
5-25	植被稀疏	25
25-50	中密度覆盖	50
50-75	高密度覆盖	75
>75	极高密度覆盖	100

岸线状况指标分值按下式计算：

$$BH = BS_r \times BS_w + PC_r \times PC_w$$

式中：BH——岸线状况赋分；

BS_r ——河（湖）岸稳定性赋分；

PC_r ——岸线植被覆盖率赋分；

BS_w ——河（湖）岸稳定性权重；

PC_w ——岸线植被覆盖率权重。

岸线状况指标权重见下表 3-5。

岸线状况指标权重表

表 3-5

序号	名称	符号	权重
1	河岸稳定性	BSW	0.4
2	岸线植被覆盖率	PCW	0.6

3.3.1.3 违规开发利用水域岸线程度

违规开发利用水域岸线程度综合考虑了入河排污口规范化建设率、入河排污口布局合理程度和河道“四乱”状况，采用各指标的加权平均值，各指标权重见表 3-6。

违规开发利用水域岸线程度指标权重表

表 3-6

序号	名称	权重
1	入河排污口规范化建设率	0.2
2	入河排污口布局合理程度	0.2
3	河道“四乱”状况	0.6

各分项指标计算赋分方法如下：

(1) 入河排污口规范化建设率

入河排污口规范化建设率是指已按照要求开展规范化建设的入河排污口数量与入河排污口总数的比例。入河排污口规范化建设是指实现入河排污口“看得见、可测量、有监控”的目标。其中包括：对暗管和潜没式排污口，要求在院墙外、入河前设置明渠段或取样井，以便监督采样；在排污口入河处树立内容规范的标志牌，公布举报电话和微信等其他举报途径；因地制宜，对重点排污口安装在线计量和视频监控设施，强化对其排污情况的实施监管和信息共享。

指标赋分值按照以下公式：

$$R_G = N_i / N \times 100$$

式中：R_G——入河排污口规范化建设率；

N_i——开展规范化建设的入河排污口数量（个）；

N——入河排污口总数（个）。

如出现日排放量>300m³或年排放量>10 万 m³的未规范化建设的排污口，该项得 0 分。赋分标准见表 3-7。

入河排污口规范化建设率评价赋分标准

表 3-7

入河排污口规范化建设率	优	良	中	差	劣
赋分	100	[90, 100)	[60, 90)	[20, 60)	[0, 20)

（2）入河排污口布局合理程度

评估入河排污口合规性及其混合区规模，赋分标准见表 3-8。取其中最差状况确定最终得分。

入河排污口分布河流程度赋分标准表

表 3-8

入河排污口设置情况	赋分
1) 河道水域无入河排污口	80~100
1) 饮用水源、二级保护区均无入河排污口; 2) 仅排污控制区有入河排污口, 且不影响邻近水功能区水质达标, 其它水功能区无入河排污口。	60~80
1) 饮用水源一、二级保护区均无入河排污口; 2) 河流: 取水口上游 1km 无排污口; 排污形成的污水带 (混合区) 长度小于 1km, 或宽度小于 1/4 河宽;	40~60
1) 饮用水源二级保护区存在入河排污口; 2) 河流: 取水口上游 1km 内有排污口; 排污口形成污水带 (混合区) 长度大于 1km, 或宽度为 1/4~1/2 河宽;	20~40
1) 饮用水源一级保护区存在入河排污口; 2) 河流: 取水口上游 500m 内有排污口; 排污口形成的污水带 (混合区) 长度大于 2km, 或宽度大于 1/2 河宽;	0~20

(3) 河道“四乱”状况

无“四乱”状况的河段赋分为 100 分, “四乱”扣分时应考虑其严重程度, 扣完为止, 赋分标准见表 3-9。

河道“四乱”状况赋分标准表

表 3-9

类型	“四乱”问题扣分标准 (每发现 1 处)		
	一般问题	较严重问题	重大问题
乱采	-5	-25	-50
乱占	-5	-25	-50
乱堆	-5	-25	-50
乱建	-5	-25	-50

3.3.2 “水”

河流“水”准则层一般包括生态流量、流量过程变异程度、水质优劣程度、底泥污染状况、水体自净能力等5项指标, 其中流量过程变异程度和底泥污染状况2项是备选指标, 其余3项指标是必选指标。

本次选用生态流量、水质优劣程度和水体自净能力 3 项指标对遮马峪河河流“水”准则层状况进行评价。

3.3.2.1 水量

遮马峪河为季节性河流，根据《河湖健康评价指南（试行）》要求，根据丰、平、枯水年分别计算满足生态流量的天数占各水期天数的百分比，按计算结果百分比数值赋分，赋分见表 3-10。

生态流量满足程度赋分标准表

表 3-10

(6-9 月) 最小日均流量占比 (%)	>50	40	30	10	<10
赋分	100	80	40	20	0

3.3.2.2 水质

水质优劣程度评判时分项指标（如总磷 TP、总氮 TN、氨氮 $\text{NH}_4\text{-N}$ 、化学需氧量 COD_{Cr} 、高锰酸盐指数 COD_{Mn} 等）按照河长制水质指标考核的要求，由评价时段内最差水质项目的水质类别代表该河流的水质类别，将该项目实测浓度值依据《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）水质类别标准值和对照评分阈值进行线性内插得到评分值，赋分采用线性插值。当有多个水质项目浓度均为最差水质类别时，分别进行评分计算，取最低值，赋分见表 3-11。

水质优劣程度赋分标准表

表 3-11

水质类别	I、II	III	IV	V	劣 V
赋分	[90, 100]	[75, 90]	[60, 75]	[40, 60]	[0, 40]

3.3.2.3 水体自净能力

选择水中溶解氧浓度衡量水体自净能力。溶解氧（DO）对水生动植物十分重要，过高和过低的 DO 对水生生物均造成危害，赋分见表 3-12。

水体自净能力赋分标准表

表 3-12

溶解氧浓度 (mg/L)	饱和度 $\geq 90\%$ (≥ 7.5)	≥ 6	≥ 3	≥ 2	0
赋分	100	80	30	10	0

3.3.3 “生物”

河流生物准则层包括大型底栖无脊椎动物生物完整性指数、鱼类保有指数、水鸟状况和水生植物群落状况 4 项指标。鱼类保有指数为必选指标，其余 3 项为备选指标。

本次根据遮马峪河实际情况选取了鱼类保有指数一项必选指标以及水生植物群落状况一项备选指标。

3.3.3.1 鱼类保有指数

评价现状鱼类种数与历史参考点鱼类种数的差异状况，按照公式下列计算，赋分标准见表 3-13。对于无法获取历史鱼类监测数据的评价区域，可采用专家咨询的方法确定。调查鱼类种数不包括外来鱼种。鱼类调查取样监测可按 SL167 等鱼类调查技术标准确定。

$$FOEI = \frac{FO}{FE} \times 100$$

式中：FOEI—鱼类保有指数(%)；
FO—评价河道调查获得的鱼类种类数量(剔除外来物种)(种)；
FE—1980s 以前评价河道的鱼类种类数量(种)。

鱼类保有指数赋分标准表

表 3-13

鱼类保有指数 (%)	100	75	50	25	0
赋分	100	60	30	10	0

3.3.3.2 水生植物群落状况

水生植物群落包括挺水植物、沉水植物、浮叶植物和漂浮植物以及湿生植物。评价河道每 5-10km 选取 1 个评价断面，对断面区域水生植物种类、数量、外来物种入侵状况进行调查，结合现场验证，按照丰富、较丰富、一般、较少、无 5 个等级分析水生植物群落状况。

水生植物群落状况赋分见表 3-14，取各断面赋分平均值作为水生植物群落状况得分。

水生植物群落状况赋分标准表

表 3-14

水生植物群落 状况分级	指标描述	分值
丰富	水生植物种类很多，配置合理，植株密闭	100~90
较丰富	水生植物种类多，配置较合理，植株数量多	90~80
一般	水生植物种类尚多，植株数量不多且散布	80~60
较少	水生植物种类单一，植株数量很少且稀疏	60~30
无	难以观测到水生植物	30~0

3.3.4 社会服务能力

河流社会服务功能准则层包括防洪达标率、供水水量保证程度、河流集中式饮用水水源地水质达标率、岸线利用管理指数、通航保证率和公众满意度等 6 项指标，其中公众满意度为必选指标，其余 5 项为备选指标。

本次遮马峪河共选取公众满意度 1 个必选指标以及防洪达标率 1 个备选指标。

3.3.4.1 防洪达标率

评价河道堤防及沿河筑物防洪达标情况。河道防洪达标率统计达到防洪标准的堤防长度占堤防长度的比例，达标比例按下式计算：

$$FDRI = \left(\frac{RDA}{RD} + \frac{SL}{SSL} \right) \times \frac{1}{2} \times 100$$

式中：FDRI——河道防洪工程达标率(%)；

RDA——河道达到防洪标准的堤防长度(m)；

RD——河道堤防总长度(m)；

SL——河道堤防交叉建筑物达标个数；

SSL——河道堤防交叉建筑物总个数。

防洪达标率赋分标准表

表 3-15

防洪达标率 (%)	≥95	90	85	70	≤50
指标	100	75	50	25	0

3.3.4.2 公众满意度

评价公众对河道环境、水质水量、涉水景观等的满意程度，采用公众调查方法评价，其赋分取评价流域(区域)内参与调查的公众赋分的平均值。

公众满意度赋分标准表

表 3-16

公众满意度	[95, 100]	[80, 95)	[60, 80)	[30, 60)	[0, 30)
赋分	100	80	60	30	0

3.4 指标选取标准

鉴于我国河道生态系统多样，区域差异明显，《河湖健康评价指南》(试行)在统一评价指标基础上，又增设自选指标。

针对河道特点，自选指标选择的 4 个原则：

(1)科学认知原则。基于现有的科学认知，可以明确判断影响评价指标的驱动要素；

(2)数据获得原则。指标所需要的评估数据可在现有监测统计成果基础上进行收集整理，或采用合理(时间和经费)的补充监测手段可获取；

(3)评估标准原则。基于现有成熟或易于接受的方法，可制定相对严谨的评估标准；

(4)相对独立原则：与其它评估指标内涵不存在明显重复。

遮马峪河为北方季节性河流，主要功能为行洪，所以指标层增加纵向连通指数和防洪达标率指标层的赋分。

河岸带宽度指数是水域与陆域系统间的过渡区域，是河流系统的

保护屏障。通常，河槽宽度可以取临水边界线以内河槽宽度，根据水利部 2019 年印发的《河湖岸线保护与利用规划编制指南(试行)》，适宜的左、右岸河岸宽度一般均应大于河槽的 0.4 倍，但遮马峪河大部分为山区河道不满足该要求，所以本次指标未进行选择。

河流流量过程变异程度指评价年实测月径流量与天然月径流量的平均偏离程度；底泥污染状况即指底泥中每一项污染物浓度占对应标准值的百分比进行评价；大型底栖无脊椎动物生物完整性指数三项指标均由于遮马峪河为季节性河流，大部分月份为断流状态，所以本次不对该指标进行评价。

根据调查，现状遮马峪河水鸟情况和水生植物群落状况未进行过详细的调查与采集，所以本次生态健康评价增加了上述两项的调查及赋分。

遮马峪河现状无水源地供水水量保证程度、河流集中式饮用水水源地水质达标率两项指标不对其进行评价。

遮马峪河为北方季节性河流无通航条件，不对其进行通航保障率评价。

3.5 河道评价范围和分段方案

3.5.1 评价范围

遮马峪河乡宁县段，全长 23.7km。

3.5.2 分段方案

本次遮马峪河河流健康评价分段主要根据河岸邻近陆地土地利用状况差异分区点进行分段，共计分为 3 段：

(1) 山区段：河源(K0+000)～入西坡镇镇区(K17+831)。该段主要为山区段，长 17.831km。平均河宽 23.49m，河道一岸沿西西线，一岸靠山，局部河道两岸有少量农田，村庄高度较高。河道处于

天然状态，生态状况较好，植被覆盖率较高，有小股基流，至桩号 K17+831 处有支流汇入一并流向西坡镇镇区。

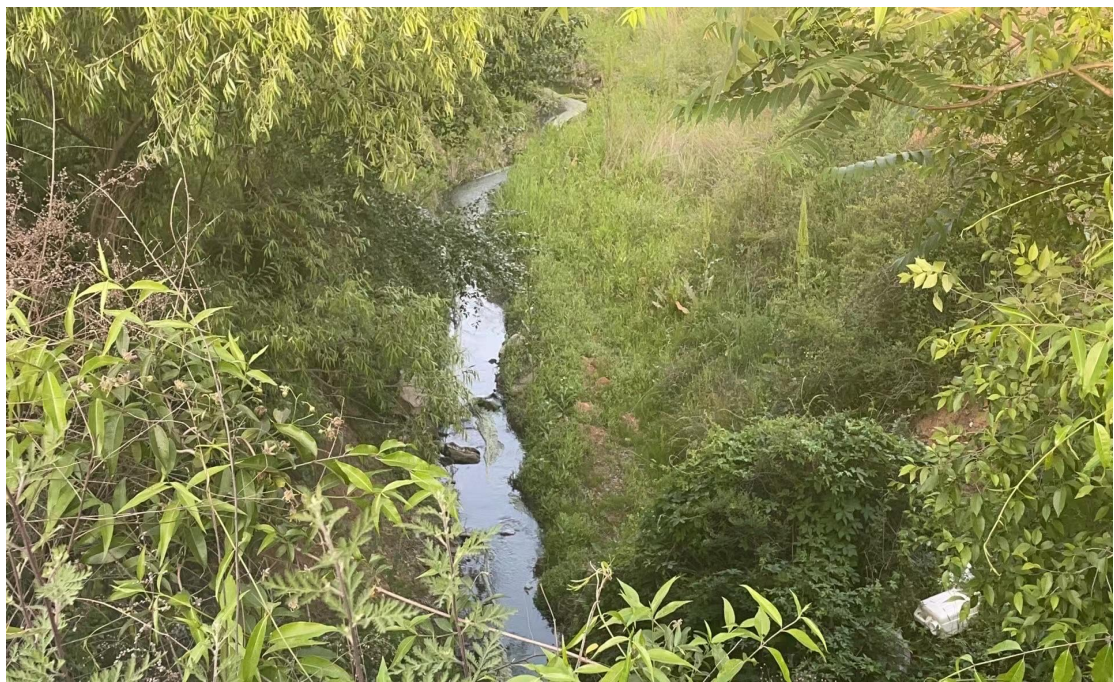


图 3-2 上游山区现状

(2) 镇区段：起点（K17+831）至出西坡镇镇区（K19+575）段，该段河长 1.644km，该段已进行治理。河道两岸有浆砌石重力式堤防，整体成矩形断面，河道两岸为村庄，常年有小股基流，两岸有排雨口。



图 3-3 西坡镇镇区现状

(3) 下游山区段：起点 (K19+575) 至乡宁县县界 (K23+700) 段，该段河长 4.125km，平均河宽 40m，河道两岸基本为山体，常年有小股基流。



图 3-4 下游山区段现状

4 河流健康调查监测

4.1 资料收集

遮马峪河河流健康评价主要指标来源于《山西河流特征》（山西省水文水资源勘测局，二〇一五年三月）；2019年11月由四川巨盛源工程勘察设计院有限公司编制的《乡宁县遮马峪河河道治导线规划报告》，已批复；《临汾市2020年水资源公报》、2022年6月16日山西万家寨水控水资源有限公司检验检测分公司编制的《水质检测报告》（检测报告编号JYJC059/2022）等资料，所收集资料均为正式批复或政府对社会公布数据。

4.2 监测方案

遮马峪河道健康评价共设4个水质监测断面、4个采集点以及发放130份公众满意度调查表，进行水文水资源、物理结构、水质、生物和社会服务功能准则层评估所需数据的收集。

水质监测断面采用现状做水质报告所用监测断面，分别为河源监测断面、支流汇入前、入西坡镇镇区、出西坡镇镇区。

采样点按照《河湖健康评价指南》（试行）要求，本次在河源监测断面、支流汇入前、入西坡镇镇区、出西坡镇镇区各布设1个采样点。

4.2.1 采样点主要技术标准

《淡水浮游生物调查技术规范》（SC/T 9402-2010）；

《淡水渔业资源调查规范河流》（SC/T 9429-2019）；

《森林土壤水和天然水样品的采集与保存》（LY/T 1212—1999）；

《水土保持综合治理技术规范小型蓄排引水工程》（GB 16453.4—1996）；

《森林资源规划设计调查技术规程》（GB/T 26424-2010）；
《森林植物分类、调查与制图规范》（LY/T 3128-2019）；
《湿地分类》（GB/T 24708-2009）；
《湿地生态系统定位观测指标体系》（LY/T 1707-2017）；
《自然保护区生物多样性调查规范》（LY/T 1814-2009）；
《自然保护区自然生态质量评价技术规程》（LY/T 1813-2009）；
《全国鸟类多样性观测网络》（China BON-Birds）。

4.2.2 选点与采样方法

4.2.2.1 选点

采样点：采样地设在河源监测断面、支流汇入前、入西坡镇镇区、出西坡镇镇区，按照标准共设 4 个采样点，分别在河源监测断面（北纬 $35^{\circ} 51' 32''$ ，东经 $110^{\circ} 47' 16''$ ）、支流汇入前（北纬 $35^{\circ} 46' 6''$ ，东经 $110^{\circ} 41' 54''$ ）、入西坡镇镇区 1 处（北纬 $35^{\circ} 46' 7''$ ，东经 $110^{\circ} 41' 47''$ ）和出西坡镇镇区 1 处（北纬 $35^{\circ} 45' 22''$ ，东经 $110^{\circ} 41' 51''$ ）。



图 4-1 遮马峪河河源监测断面采样点位置图



图 4-2 遮马峪河支流汇入前、入西坡镇镇区采样点位置图



图 4-3 遮马峪河出西坡镇镇区采样点位置图

采样层次：取表层水样。采样时间与频率：2022 年 6 月 8 日，计算频次为 1 次/年。

4.2.2.2 采样方法

（1）淡水鱼类

调查的主要方式为文献调查、社会调查与现场调查相结合的方法。

参考的主要文献有《中国动物志硬骨鱼纲鲤形目》、《中国动物志硬骨鱼纲鲤形目（下卷）》、《中国动物志.硬骨鱼纲鲇形目》和《中国淡水鱼类检索》等。

社会调查以临汾市水利、水产部门相关人员为调查对象征询意见。

现场调查根据《内陆水域渔业自然资源调查手册》，主要采用网捕，对捕获采集的鱼类标本进行现场物种分类、进而立即拍照、并计数、同时测定体长和体重等，对不易确定的物种或不能确定种类的新物种，立即用 10%的福尔马林溶液浸泡保存，带回实验室依据文献进行鉴定。

（2）水生植物

采用 3S 技术与实地调查相结合的方法。借助该区域的卫星影像图，通过 GPS 野外实地验证。在采样点用典型取样法设置样地，并在每个样地中设置 3 个宽 2m，长 20m 的样带，样带之间间隔 5m。所有样带垂直于道路，每个样带设 5 个样方，样方间隔 2m，样方面积 2m×2m。

水中植物样方设至水中不再出现水生维管植物为止，其余样方沿水分梯度在陆上排列，至出现连续的典型旱生群落或道路边界为止。

观测植物类型包括：漂浮植物、浮叶植物、挺水植物、沉水植物

和湿生植物等。

4.2.3 调查结果

(1) 淡水鱼类

本次调查共监测到鱼类 3 种，分属 2 目 3 科。其中鲤科 1 种，鳅科 1 种，鰕虎鱼科 1 种。

采样点淡水鱼类种类组成

表 4-1

目	科	种名
鲤形目	鲤科	草鱼 <i>Ctenopharyngodon idella</i>
	鳅科	泥鳅 <i>Misgurnus anguillicaudatus</i>
鲈形目	鰕虎鱼科	子陵吻鰕虎鱼 <i>Ctenogobius giurinus</i>



草鱼



泥鳅



子陵吻鰕虎鱼

图 4-4 鱼类图

物种多样性采用 Shannon-Wiener 多样性指数 (H')、Pielou 均匀度指数 (J) 和 Margalef 丰富度指数 (d) 指标分析。

Shannon-Wiener 多样性指数 (H') : $H' = -\sum P_i \ln P_i$;

Pielou 均匀度指数: JS , $I = (1 - \sum P_i^2) / (1 - 1/S)$;

Mar-galef 指数: $d = (S - 1) / \ln N$ 。

鱼类不同采样点多样性指数

表 4-2

	A	B	C	D
H'	1.23	1.22	0.96	1.12
Pielou	0.31	0.37	0.34	0.33
d	1.90	1.06	1.27	1.33

(2) 水生植物

根据实地调查结果，水生植物共 2 科 3 种，为酸模叶蓼、浮萍、紫萍。

采样点主要水生植物

表 4-3

类型	科名	属名	种名
浮叶植物	浮萍科 (Lemnaceae)	浮萍属 (Lemna)	浮萍 (Lemna minor) 紫萍 (Spirodela polyrrhiza)
湿生植物	蓼科 (Polygonaceae)	酸模属 (Rumex)	酸模叶蓼 (R. acetosa)



浮萍



紫萍



酸模叶蓼

图 4-5 水生植物图

物种多样性指数选用 3 种指标：丰富度指数、Simpson 多样性指数和 Pielou 均匀度指数：

Patrick 丰富度指数 (S)：为群落中物种数。

Simpson 多样性指数： $D=1-\sum P_i^2$

Pielou 均匀度指数： $JS, I = (1-\sum P_i^2) / (1-1/S)$

采样点多样性指数

表 4-4

采样点	丰富度指数	Simpson	Pielou
A	9	0.2	0.3
B	8	0.2	0.28
C	7	0.19	0.18
D	9	0.2	0.32

5 河流健康评价结果

5.1 指标层赋分

5.1.1 “盆”

5.1.1.1 河流纵向连通指数

根据现场实际调查情况，以及收集的设计资料，根据河流纵向连通指数赋分标准表所得 3 段分段河道河流纵向连通指数赋分均为 100 分。

河流纵向连通指数赋分标准表

表 5-1

河流纵向连通指数（单位：个/100km）	0	0.25	0.5	1	≥ 1.2
赋分	100	60	40	20	0

5.1.1.2 岸线自然状况

岸线自然状况指标评价河湖岸线健康状况，它包括河岸稳定性和岸线植被覆盖率两个方面。

岸线植被覆盖率采用样线法现场实际取样获得。

岸线植被覆盖率根据现状断面计算获得。

第一分段为山区段，河源（K0+000）～入西坡镇镇区（K17+831）。该段长 17.831km，平均河宽 23.49m，河道一岸沿西西线，一岸靠山，局部河道两岸有少量农田，村庄高度较高。河道处于天然状态，根据现状实测断面所得，该段岸坡倾角小于 30° ，基本稳定，高度 3m 左右，判定为次不稳定，基质为黏土河岸，现状轻度冲刷。

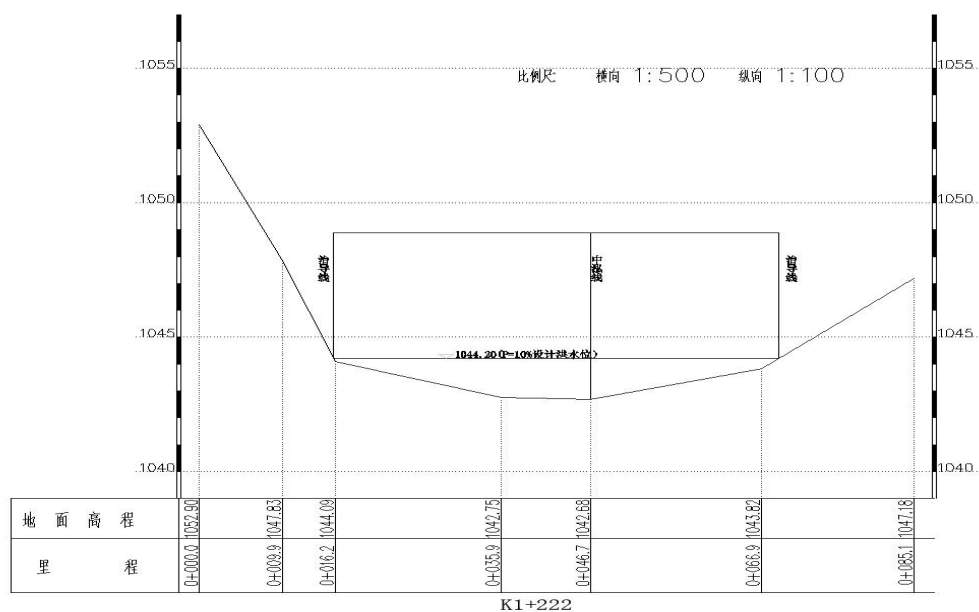


图 5-1 实测断面

第二分段为镇区段，入西坡镇镇区（K17+831）至出西坡镇镇区（K19+575），该段河长 1.644km，该段已进行治理。河道两岸有浆砌石重力式堤防，根据现状实测断面所得，该段岸坡倾角大于 30° ，基本稳定，高度小于 2m 左右，基本稳定，基质为黏土河岸，现状轻度冲刷。

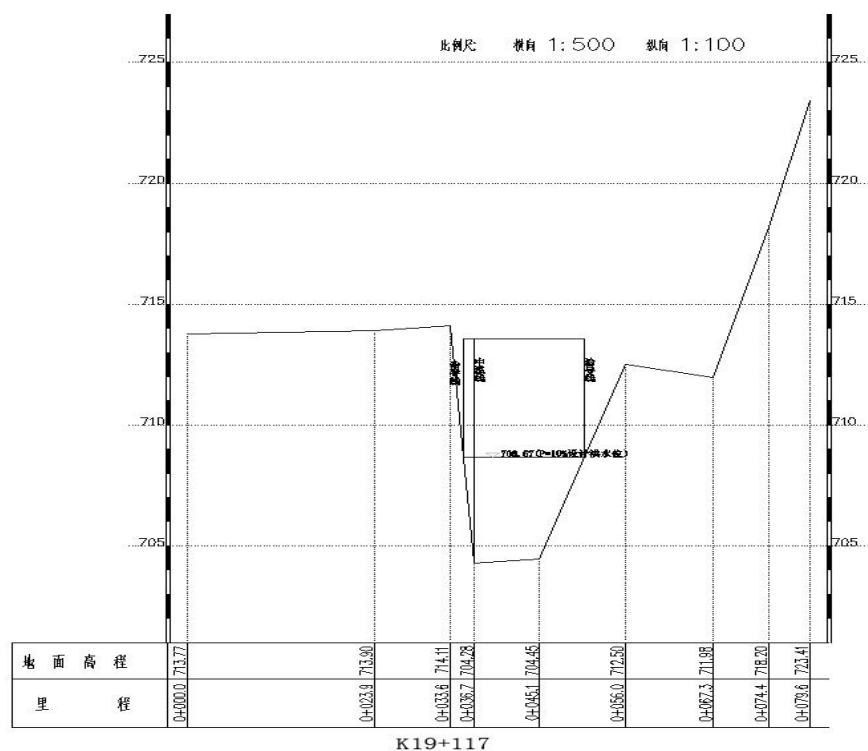


图 5-2 现状实测断面

第三分段为下游山区段，出西坡镇镇区（K19+575）至乡宁县县界（K23+700），该段河长 4.125km，平均河宽 40m，河道两岸基本为山体，常年有小股基流，根据现状实测断面所得，该段岸坡倾角大于 45° ，次不稳定，高度 3m 左右，判定为次不稳定，基质为岩土河岸，现状轻度冲刷。

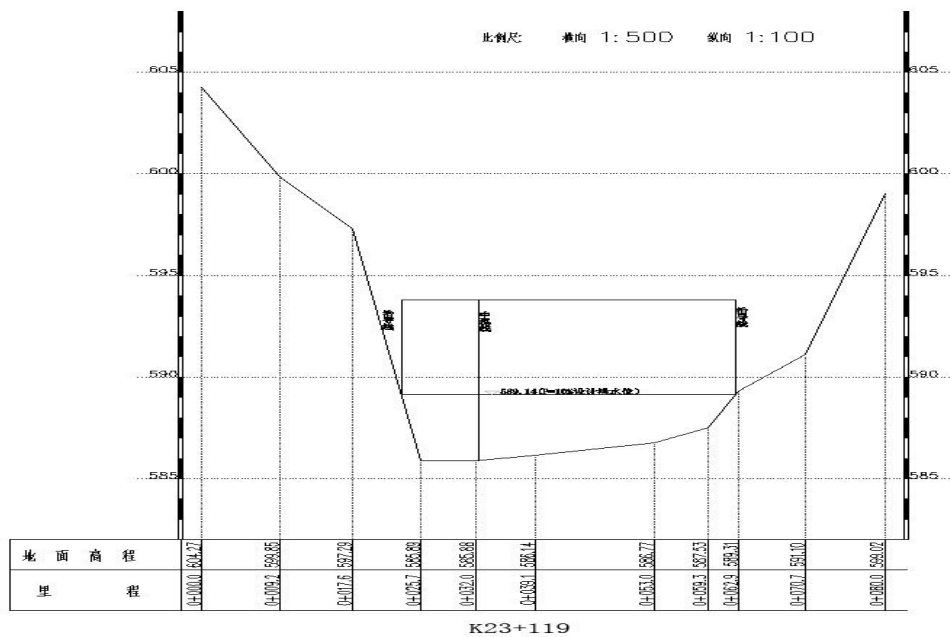


图 5-3 现状实测断面

河岸稳定性指标赋分标准表

表 5-2

河岸特征	稳定	基本稳定	次不稳定	不稳定
分值	100	75	25	0
岸坡倾角($^{\circ}$)($\geq$)	15	30	45	60
岸坡植被覆盖度($\%$)($\geq$)	75	50	25	0
岸坡高度(m)($\leq$)	1	2	3	5
基质(类别)	基岩	岩土	黏土	非黏土
河岸冲刷状况	无冲刷迹象	轻度冲刷	中度冲刷	重度冲刷
总体特征描述	近期内河岸不会发生变形破坏,无水土流失现象。	河岸结构有松动发育迹象,水土流失迹象,但近期不会发生变形和破坏。	河岸松动裂痕发育趋势明显,一定条件下可导致河岸变形和破坏,中度水土流失。	河岸水土流失严重,随时可能发生大的变形和破坏,或已经发生破坏。

岸线植被覆盖率指标赋分标准表

表 5-3

河岸线植被覆盖率 (%)	说 明	赋 分
0-5	几乎无植被	0
5-25	植被稀疏	25
25-50	中密度覆盖	50
50-75	高密度覆盖	75
>75	极高密度覆盖	100

岸线状况指标分值按下式计算：

根据《河湖健康评价指南（试行）》的要求以及结合遮马峪河实际情况，河岸稳定性权重为 0.4，岸线植被覆盖率权重为 0.6。根据河岸稳定性指标赋分标准表和岸线植被覆盖率指标赋分标准表，岸线自然状况指标赋分见表 5-4。

岸线状况指标分值按下式计算：

$$BH = BS_r \times BS_w + PC_r \times PC_w$$

式中：BH——岸线状况赋分；

BS_r——河（湖）岸稳定性赋分；

PC_r——岸线植被覆盖率赋分；

BS_w——河（湖）岸稳定性权重；

PC_w——岸线植被覆盖率权重。

山区段：BH=60×0.4+50×0.6=54；

镇区段：BH=61×0.4+40×0.6=48.8；

下游山区段：BH=57×0.4+60×0.6=58.8。

岸线自然状况指标赋分表

表 5-4

河流名称	岸坡稳定性分指标											岸线植被覆盖度	
	岸坡倾角		岸坡高度		基质		岸坡覆盖度		河岸冲刷		河岸稳定性赋分	比例(%)	赋分
	(度) (<)	赋分	(米) (<)	赋分	(类别)	赋分	(%)(>)	赋分	状况	赋分			
山区段	30	75	3	25	黏土河岸	50	50	75	轻度冲刷	75	60	50	50
镇区段	30	75	2.5	50	黏土河岸	50	40	60	轻度冲刷	70	61	40	40
下游山区段	45	30	3	30	岩土河岸	75	50	75	轻度冲刷	75	57	55	60

岸线自然状况赋分表

表 5-5

河流	山区段	镇区段	下游山区段
赋分	54	48.8	58.8

5.1.1.3 违规开发利用水域岸线程度

根据现场调查以及咨询相关部门，遮马峪河已经进行了河湖“四乱”的整治，原排污口均已封堵，目前遮马峪河镇区段有入河雨水口。在调查走访过程中发现，第一分段于家河段由于垃圾收集的时间问题，局部产生垃圾堆放问题。

根据乡宁县环保局收集到的乡宁县入河排污口清单梳理表所知遮马峪河目前存在两处雨水排水口，经过现场调查，两处雨水口均为圆形混凝土暗管，其存在布局不合理现象。

违规开发利用水域岸线程度指标权重表

表 5-6

入河排污口规范化建设率	优	良	中	差	劣
赋分	100	[90, 100)	[60, 90)	[20, 60)	[0, 20)

入河排污口分布河流程度赋分标准表

表 5-7

入河排污口设置情况	赋分
1) 河道水域无入河排污口	80~100
1) 饮用水源、二级保护区均无入河排污口； 2) 仅排污控制区有入河排污口，且不影响邻近水功能区水质达标，其它水功能区无入河排污口。	60~80
1) 饮用水源一、二级保护区均无入河排污口； 2) 河流：取水口上游 1km 无排污口；排污形成的污水带（混合区）长度小于 1km，或宽度小于 1/4 河宽；	40~60
1) 饮用水源二级保护区存在入河排污口； 2) 河流：取水口上游 1km 内有排污口；排污口形成污水带（混合区）长度大于 1km，或宽度为 1/4~1/2 河宽；	20~40
1) 饮用水源一级保护区存在入河排污口； 2) 河流：取水口上游 500m 内有排污口；排污口形成的污水带（混合区）长度大于 2km，或宽度大于 1/2 河宽；	0~20

河道“四乱”状况赋分标准表

表 5-8

类型	“四乱”问题扣分标准（每发现 1 处）		
	一般问题	较严重问题	重大问题
乱采	-5	-25	-50
乱占	-5	-25	-50
乱堆	-5	-25	-50
乱建	-5	-25	-50

根据《河湖健康评价指南（试行）》的要求以及结合遮马峪河实际情况，入河排污口规范化建设率权重为 0.2，入河排污口布局合理程度权重为 0.2，河湖“四乱”状况权重为 0.6。根据入河排污口规范化建设率评价赋分标准表、入河排污口布局合理程度赋分标准表和河湖“四乱”状况赋分标准表。违规开发利用水域岸线指标赋分标以及违规开发利用水域岸线状况赋分表。见表 5-9、表 5-10。

违规开发利用水域岸线指标赋分表

表 5-9

河流名称	入河排污口规范化建设率	入河排污口布局合理程度	河湖“四乱”状况
山区段	100	100	95
镇区段	100	80	100
下游山区段	100	100	100

山区段： $100 \times 0.2 + 100 \times 0.2 + 100 \times 0.6 = 100$

镇区段： $100 \times 0.2 + 80 \times 0.2 + 100 \times 0.6 = 96$

下游山区段： $100 \times 0.2 + 100 \times 0.2 + 100 \times 0.6 = 100$

违规开发利用水域岸线状况赋分表

表 5-10

河流	山区段	镇区段	下游山区段
赋分	100	96	100

5.1.2 “水”

5.1.2.1 水量

遮马峪河为季节性河流，上游有小股生态基流，下游基本无生态基流。流域降水量年内分布很不均匀，冬春季干旱少雨，夏秋季洪多雨，占年降水量 70%以上集中于汛期。年季间丰枯变化大，统计年降水量最大值最小值极值比 2.7。地表水（河川径流）年内分布与降水的分布特点一致，枯水期水量一般很小，难于有效的利用，丰水期水量集中，70%以上集中于汛期，水利工程难于控制。

本次健康评价根据往年降水资料计算了各年满足生态流量的天数占各水期天数的百分比，按计算结果百分比数值赋分，根据生态流量满足程度赋分标准表所得生态流量满足程度赋分情况见表 5-12。

生态流量满足程度赋分标准表

表 5-11

(6-9 月) 最小日均流量占比 (%)	>50	40	30	10	<10
赋分	100	80	40	20	0

生态流量满足程度赋分表

表 5-12

河流	山区段	镇区段	下游山区段
赋分	20	20	20

5.1.2.2 水质

根据 2022 年 6 月份遮马峪河断面水质检测报告（JYJC059/2022）确定，山区段河源断面检测水质为地表劣 V 类水、支流汇入前断面检测水质为地表 IV 类水，镇区段入西坡镇区断面检测为地表 III 类水，下游山区段出西坡镇区断面检测为地表 IV 类水。根据水质优劣程度赋分标准表确定，水质优劣程度赋分见表见表 5-13、表 5-14。

水质优劣程度赋分标准表

表 5-13

水质类别	I、II	III	IV	V	劣V
赋分	[90, 100]	[75, 90]	[60, 75]	[40, 60]	[0, 40]

水质优劣程度赋分表

表 5-14

河流	山区段	镇区段	下游山区段
赋分	40	75	75

5.1.2.3 水体自净能力

根据 2022 年 6 月份遮马峪河断面水质检测报告(JYJC059/2022)确定, 山区段河源断面溶解氧 4.6mg/L、支流汇入前断面溶解氧 10.6mg/L, 镇区段入西坡镇区断面溶解氧 8.5mg/L, 下游山区段出西坡镇区断面溶解氧 10.6mg/L。根据水体自净能力赋分标准表确定水体自净能力赋分见表 5-15、表 5-16。

水体自净能力赋分标准表

表 5-15

溶解氧浓度 (mg/L)	饱和度 $\geq 90\%$ (≥ 7.5)	≥ 6	≥ 3	≥ 2	0
赋分	100	80	30	10	0

水体自净能力赋分表

表 5-16

河流	山区段	镇区段	下游山区段
赋分	75	100	100

5.1.3 “生物”

5.1.3.1 鱼类保有指数

结合历史资料, 遮马峪河 1980 年前共有鱼类 4 种, 分属 3 目 4

科。现有种类 3 种。遮马峪河流域水生生物资源现物种多样性较低，与历史资料相比，鱼类的产卵场、种类减少，很多河段的鱼类只有少量小型鱼类。

鱼类保有指数赋分标准表

表 5-17

鱼类保有指数 (%)	100	75	50	25	0
赋分	100	60	30	10	0

按照鱼类保有指数赋分标准表，赋分标准赋分为：60 分。

5.1.3.2 水生植物群落状况

根据现场调查水生植物种类尚多，植株数量不多且散布。水生植物群落状况分级：较少。

水生植物群落状况赋分标准表

表 5-18

水生植物群落状况分级	指标描述	分值
丰富	水生植物种类很多，配置合理，植株密闭	100~90
较丰富	水生植物种类多，配置较合理，植株数量多	90~80
一般	水生植物种类尚多，植株数量不多且散布	80~60
较少	水生植物种类单一，植株数量很少且稀疏	60~30
无	难以观测到水生植物	30~0

根据水生植物群落状况赋分标准表赋分：60 分。

5.1.4 社会服务能力

5.1.4.1 防洪达标率

根据现场调查以及实测断面水利计算确定：山区段及下游山区段局部河道两岸有少量农田，村庄高度较高，河道处于天然状态。镇区段已进行治理，河道两岸有浆砌石重力式堤防，整体成矩形断面。根据防洪达标率赋分标准表确定防洪达标率赋分见表 5-20。

防洪达标率赋分标准表

表 5-19

防洪达标率 (%)	≥95	90	85	70	≤50
指标	100	75	50	25	0

防洪达标率赋分表

表 5-20

河流	山区段	镇区段	下游山区段
赋分	75	90	70

5.1.4.2 公众满意度

本次问卷主要发放给沿线村庄的村民，随机发 130 份问卷，共计收回 105 份，有效问卷 101 份，最后去掉 5 个最高分，5 个最低分，取剩余问卷平均值，得分为 91.2 分。

5.2 准则层评价赋分

5.2.1 “盆”

遮马峪河“盆”准则层主要包括了河流纵向连通指数、岸线自然状况和违规开发利用水域岸线程度 3 个指标权重。

遮马峪河主要为北方季节性河流，防洪为主要功能。本次准则层采用专家打分方式取得，指标权重分别为 0.3、0.4 和 0.3，加权计算得下表。

“盆”准则层赋分表

表 5-21

河流	山区段	镇区段	下游山区段
赋分	81.6	78.3	83.5

5.2.2 “水”

遮马峪河“水”准则层主要包括生态流量、水质优劣程度和水体自净能力 3 个指标权重。本次准则层采用专家打分方式取得，指标权重分别为 0.4、0.3 和 0.3，覆盖段为覆盖段赋分中不考虑水体自净能力，加权计算得下表。

“水”准则层赋分表

表 5-22

河流	山区段	镇区段	下游山区段
赋分	42.5	66	66

5.2.3 “生物”

遮马峪河“生物”准则层主要包括鱼类保有指数和水生植物群落状况 2 个指标权重。采用专家打分方式取得，指标权重分别为 0.6 和 0.3，加权计算得下表。

“生物”准则层赋分

表 5-23

河流	遮马峪河
赋分	60

5.2.4 社会服务功能

遮马峪河社会服务功能准则层主要包括防洪达标率和公众满意度 2 个指标权重。本次准则层采用专家打分方式取得，指标权重分别为 0.5、和 0.5，加权计算得下表。

社会服务功能准则层赋分表

表 5-24

河流	山区段	镇区段	下游山区段
赋分	81.3	90.6	80.6

5.3 评价赋分

根据《河湖健康评价指南》(试行)中表 4.1.1 河流健康准则层赋分权重表得各段河流健康综合赋分。

综合赋分表

表 5-25

河流	“盆”		“水”		生物		社会服务		健康得分	状态
名称	赋分	权重	赋分	权重	赋分	权重	赋分	权重		
山区段	81.6	0.2	42.5	0.3	60	0.2	83.1	0.3	66.0	亚健康
镇区段	78.32		66				90.6		74.6	亚健康
下游山区段	83.52		66				80.6		72.7	亚健康

河流综合健康采用河段长度为权重按照下式进行计算。

$$RHI = \frac{\sum_{i=1}^{Rs} (RHI_i \times W_i)}{\sum_{i=1}^{Rs} (W_i)}$$

式中：RH_i——河流健康综合赋分；

RHI_i——第 i 个评价河段河流健康综合赋分；

W_i——第 i 个评价河段的长度(km)；

Rs——评价河段数量(个)；或评价湖泊区个数(个)。

河流健康赋分表

表 5-26

评价河流	评价河段长度(km)	评价河段长度占评价河流总长度的比例	评价河段健康赋分	评价河流健康赋分
山区段	17.831	75.24%	66.0	67.80
镇区段	1.744	7.36%	74.6	
下游山区段	4.125	17.41%	72.7	

河流健康分为五类：一类河流(非常健康)、二类河流(健康)、三类河流(亚健康)、四类河流(不健康)、五类河流(劣态)。

河流健康评价分类表

表 5-27

分类	状态	赋分范围
一类河流	非常健康	$90 \leq RHI \leq 100$
二类河流	健康	$75 \leq RHI < 90$
三类河流	亚健康	$60 \leq RHI < 75$
四类河流	不健康	$40 \leq RHI < 60$
五类河流	劣态	$RHI < 40$

根据赋分情况，遮马峪河评定为三类河流。河道形态结构完整，水生态完整性、抗扰动弹性、生物多样性等方面存在缺陷，处于亚健康状态，应当加强日常维护和监管力度，及时对局部缺陷进行治理修复，消除影响健康的隐患。

评价河段健康赋分表

表 5-28

目标层	准则层		指标层	评价河段			指标权重	准则层赋分			准则层权重	评价河段健康赋分
				山区段	镇区段	下游山区段		山区段	镇区段	下游山区段		
				代表河长（km）								
				17.831	1.744	4.125						
				代表河长占比								
				75.24%	7.36%	17.41%						
				指标赋分								
河流健康	“盆”		河流纵向连通指数	100	100	100	0.3	81.6	78.32	83.52	0.2	67.80
			岸线自然状况	54	48.8	58.8	0.4					
			违规开发利用水域岸线程度	100	96	100	0.3					
	“水”	水量	生态流量/水位满足程度	20	20	20	0.4	42.5	66	66	0.3	
		水质	水质优劣程度	40	75	75	0.3					
			水体自净能力	75	100	100	0.3					
	生物		鱼类保有指数	60			0.6	60			0.2	
			水生植物群落状况	60			0.4					
	社会服务功能		防洪达标率	75	90	70	0.5	83.1	90.6	80.6	0.3	
			公众满意度	91.2			0.5					

6 河流健康问题分析与保护对策

6.1 河流健康问题分析

本次评估主要从一个目标层，4 个准则层，10 个指标层，通过资料收集、现场探勘和现场取样等方式对遮马峪河进行了评估。

根据评估结果发现遮马峪河目前存在的主要问题如下：

（1）水量

遮马峪河为北方季节性河流，河道零散分布小股生态基流，下游人口密度高，广布农田和居民地，存在社会经济用水挤占生态用水现象，仅有 7 月份和 8 月份可接近多年平均值，其他月份中大多数时间为河道水量较小。

（2）水质

遮马峪河主要为排洪河道，部分河段水体感官现状较差，主要污染物质为化学需氧量、氨氮等。山区段河源断面检测水质为地表劣 V 类水、支流汇入前断面检测水质为地表 IV 类水，下游山区段出西坡镇区断面检测为地表 IV 类水，不满足河道现状要求；镇区段入西坡镇区断面检测为地表 III 类水，水质达到要求。

（3）生物

遮马峪河的生物呈现以下三个特征：1）河道整体丰富度、多样性水平较低，没有形成完整的生物链；2）与该河道历史（1980 年前）生物水平相比较，生物多样性低，淡水鱼类种类少；3）河道内水量少是影响生物丰富度和多样性低的主要因素，这一因素造成鱼类产卵繁殖受限、有害生物蓄积等问题。

（4）生境

遮马峪河河道及河岸带范围内，人类活动干扰类型多样，且部分河段干扰程度较为严重，对河道内的水质、底质结构以及河岸带植被

造成破坏。这主要是由于大部分河岸带被开发成农田、道路或者建筑用地，严重挤占了河流该有的生态空间。

6.2 保护对策

基于本次调查发现问题，对遮马峪河河流生态健康改善提出以下建议：

（1）坚持海绵生态理念，将这一理念运用到河道治理中，遵循生态优先等原则，将自然途径与人工措施相结合，在确保排水防涝安全的前提下，最大限度地实现雨水在河道区域的积存、渗透和净化，促进雨水资源的利用和生态环境保护。

建议措施如下：上游设置雨水湿地，初期雨水中含大量污染物，充分利用现有低洼地形设置雨水湿地，减少径流污染，净化河道；中、下游河道，在河道两侧河岸带、湿地等区域，栽植深根乡土植被，吸收径流和污染物，保留河道现有洼地和湿塘，雨季拦蓄洪水，旱季提供生态景观补水；结合河道微地形的改造以及河底形态的设计等，达到不同水生植物对生长所需水深的要求，以岸坡围护作为水陆范围的交接面，在镇区河道空间范围内，合理的布置生态湿地、浅滩等建设；设置具有针对性的生物生长护岸结构，如植型生态混凝土、鹅卵石大斜坡等，最终形成适宜各种植物和水生物生存的丰富多样和连续的生境基底；通过构件完整的滨河湿生和陆生乔灌木系统以及水生植物系统等，恢复及完善河流生物配置体系，从而形成相对完整有序的自然过渡型河道生态新系统。

（2）坚持可持续发展理念，构建河道生态承载力评价体系，通过科学评价结果，判断河道目前整体生态状况，进一步确定河道生态修复方式（基本平衡则自然恢复即可；轻度过载则以自然恢复为主辅助人工措施；过载严重则无法自然恢复，需大量人工干预），根据生

态承载力进行合理规划，宏观上统筹经济-人口-环境各因素协同，微观上指导植被种类、密度、栽植方式选择和调控、动物种类和数量监控、湿地数量确定以及供补水措施等，最终实现河道健康、良性、可持续、可循环发展。

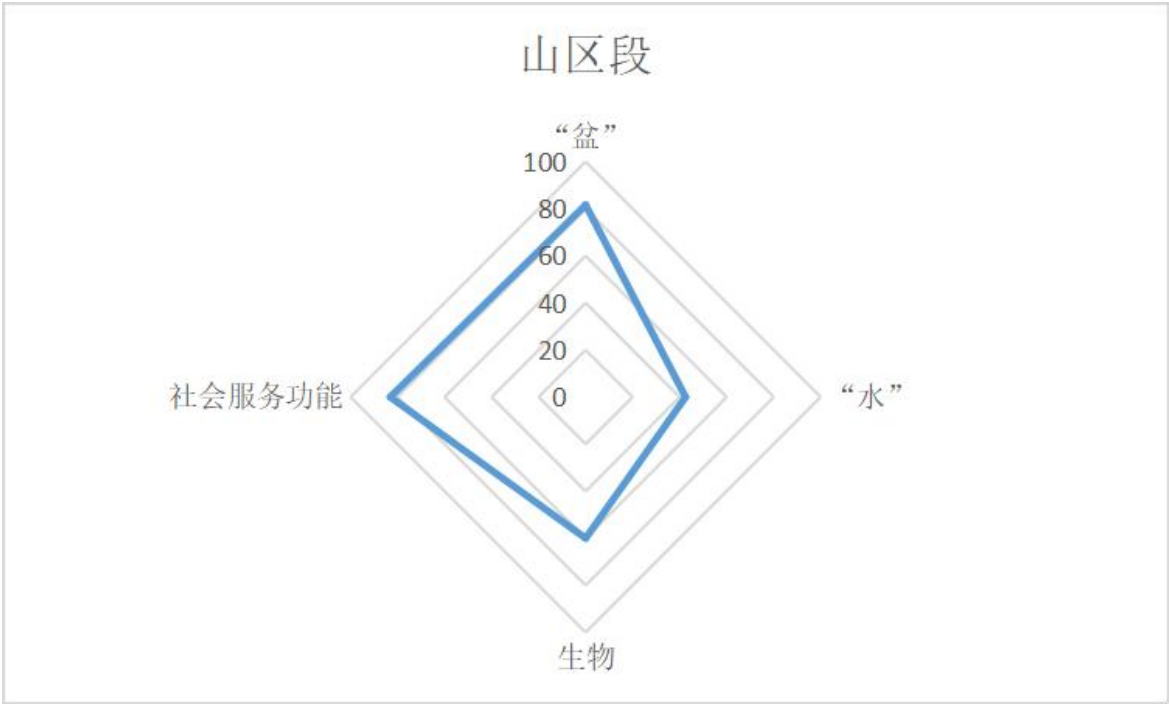
（3）现状遮马峪河干流河道断续断流，生态基流无法保证。应通过水量调度方案，积极有效的蓄存和利用汛期洪水，加快缓洪湿地建设，增加现状地表水资源的收集能力。加强对现有水面、水量的利用和管控，保障现状水资源的不浪费、不污染。

（4）加大沿线乡村段以城区段以及厂区雨水的收集和利用，加强常规水资源利用，把雨水净化成可以利用的资源，补给河道，维持河流生态健康状况。

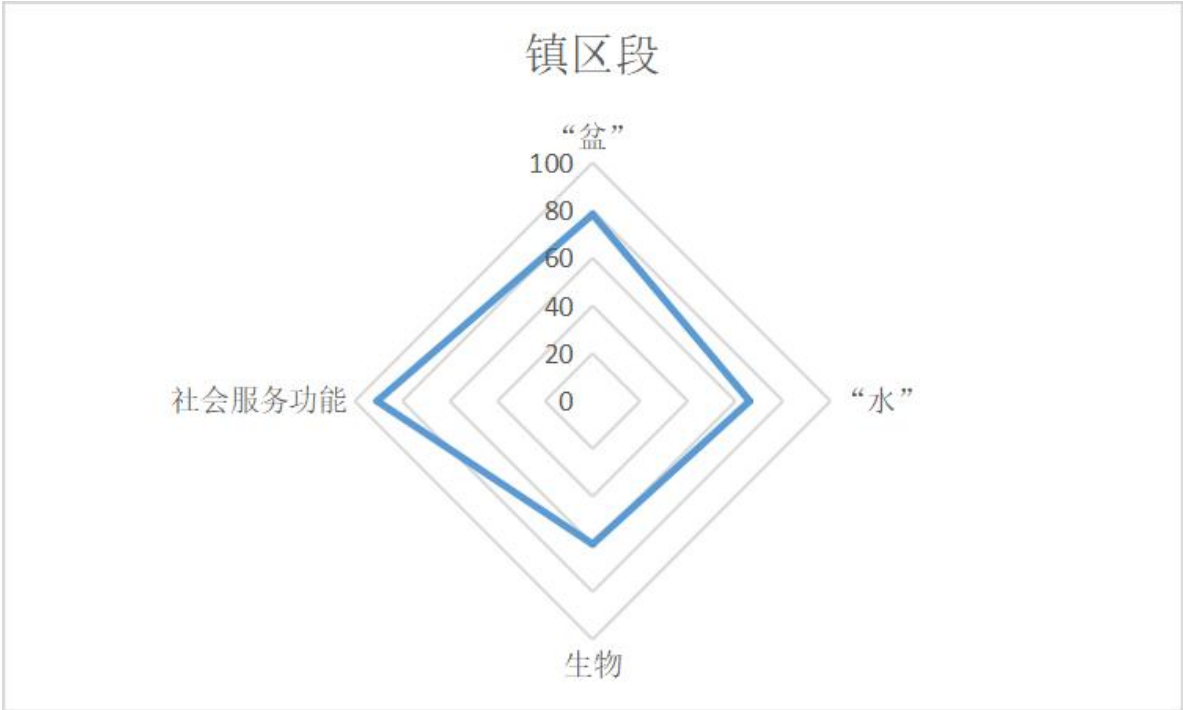
（5）加强河道日常的管理、巡查，严厉打击涉河违法行为，坚决清理整治非法排污、设障、养殖、围垦、侵占水域岸线等活动。

（6）定期开展流域河流健康评价，逐步建立完善的河流健康监测网络体系，尤其是区域性水生态监测站网。

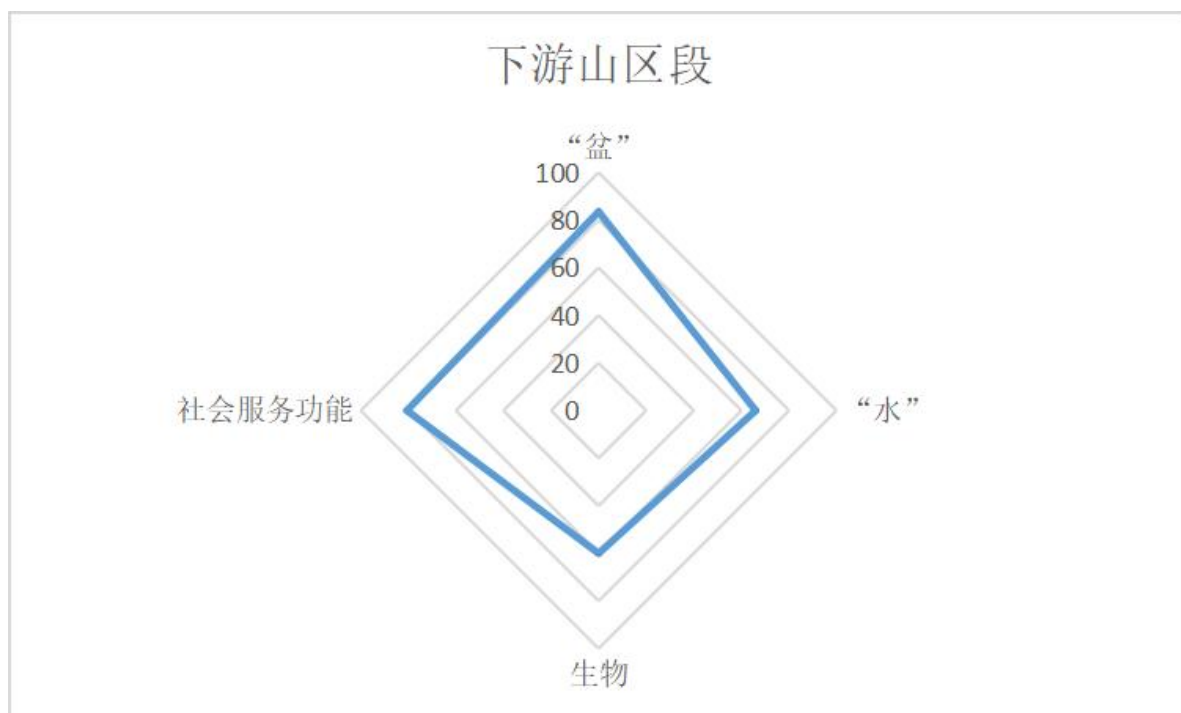
附图一：百分赋分图



山区段百分赋分图



镇区段百分赋分图



下游山区段百分赋分图

附图二：雷达图



山区段雷达图



镇区段雷达图



下游山区段雷达图